

# **DeepSeek, ChatGPT, Claude, Gemini, Venice.ai y el incidente en la oficina**

**Dr. Antonio Salmerón Cabañas**  
**Campus Internacional de Inteligencia y Pericia CIIP**

## **1 Resumen ejecutivo**

El objetivo de este documento es comparar la capacidad de resolución de los sistemas de inteligencia artificial generativa DeepSeek, ChatGPT, Claude, Gemini y Venice.ai para resolver un supuesto incidente en una oficina.

Este problema puede resolverse mediante deducción lógica pura, por lo que no sería estrictamente necesaria la Inteligencia Artificial, salvo por la facilidad de comunicarlo en lenguaje natural. Sin embargo, plantearlo a estos cinco chatbots nos permite comparar su desempeño.

Este caso lo utilicé en 2023 para analizar el comportamiento de ChatGPT (versión 4.0), haciéndole responder de forma documentada a las 7 preguntas fundamentales de la criminalística: 1) ¿qué?, 2) ¿cómo?, 3) ¿dónde?, 4) ¿cuándo?, 5) ¿con qué?, 6) ¿quién o quiénes?, y 7) ¿por qué? En esta ocasión, me he centrado en la sexta pregunta.

Esta comparativa no es perfecta.

- Por ejemplo, con todos los chatbots se ha utilizado el modelo que ofrecen por defecto en este momento, por lo que es seguro que no será su mejor modelo. En el caso de Venice.ai, ni siquiera creé un usuario, lo que provocó que se cortara la interacción cuando mis preguntas superaron sus límites.
- Por otro lado, como humano, mi interacción con ellos dependía de sus respuestas, por lo que es posible que haya ayudado más a unos que a otros.

En cuanto a mi experiencia previa, ChatGPT es el que más he usado, Gemini lo he probado ocasionalmente, y nunca había utilizado DeepSeek, Claude ni Venice.ai. La interacción con todos ellos es amigable, y el interfaz de DeepSeek me ha parecido muy similar al de ChatGPT.

Mi ranking es el siguiente:

- DeepSeek y ChatGPT ocupan el primer puesto,
- seguidos de Claude y,
- a distancia, Gemini y Venice.ai.

## 2 Ejercicio práctico de deducción

Por favor, resuelve este ejercicio práctico de deducción que les pongo a mis alumnos<sup>1</sup> del Campus Internacional de Inteligencia y Pericia CIIP.

### 1) Planteamiento:

- El hecho de enviar una fotografía retocada del director de recursos humanos con el cuerpo de Ana utilizando el correo electrónico de Carlos, afectó a Carlos, al director de recursos humanos y a Ana cuyo cuerpo era perfectamente reconocible en la fotografía.
- Los computadores con Windows de los empleados David, Emilio y Faustina tienen acceso a la impresora a color.
- David, Ana, Emilio, Faustina y Hortensia, la secretaria del director de recursos humanos, conocían el usuario y la contraseña de Carlos, tanto como para poder para enviar un correo electrónico en su nombre.
- La fotografía de Ana en la fiesta de Navidad tenía 1000 pixels de ancho por 1600 pixels de alto.
- Los puestos de trabajo están separados por mamparas de madera de haya de suficiente altura como para dar intimidad a cada empleado.
- El asunto del correo electrónico enviado era FYI, que es una abreviatura en muy común en inglés y en las empresas y son las siglas de For Your Information, que corresponde en español a para tu información.
- Es claro que el email con la fotografía del director de recursos humanos se envió desde la propia oficina, el martes por la mañana, desde el programa de correo electrónico de Carlos.
- El retoque de la fotografía del director de recursos humanos era burdo, consistía en un pegado de un trozo rectangular del cuerpo de Ana bajo la cabeza del director, las proporciones corporales no se mantenían y no se habían esforzado nada en fundir bien las dos imágenes de forma que los bordes del recorte de la foto de Ana sobre el cuerpo del director se veían nítidamente.
- La fotografía manipulada se había guardado en el propio directorio común del departamento de recursos humanos, la fecha del fichero era de ese mismo martes por la mañana y desde ahí se había adjuntado al correo electrónico enviado.
- Gerardo colgó la fotografía retocada en su Facebook el mismo martes por la tarde, el viernes ya había 132 me gusta.

---

<sup>1</sup> El lector es libre de intentar también resolver este caso y se agradecen todos los comentarios que ayuden a mejorarlo. Nótese que en el caso, a los alumnos se les trata de usted, pero no así en la interacción con los chatbots.

- La fotografía original del jefe de recursos humanos tenía 1358 pixels de ancho por 2590 de alto.
- El tamaño de la fotografía manipulada con la cabeza del director y el cuerpo de Ana era de 286.967 bytes.
- David, Emilio y Faustina como llevan más de 3 años cobran trienios.
- Como la fotografía retocada del director de recursos humanos se había enviado desde el correo electrónico de Carlos, inicialmente todo el mundo culpó a Carlos, a pesar de ser el empleado favorito del director de recursos humanos.
- La fotografía había sido manipulada utilizando un programa de software que en los metadatos dejaba el nombre del usuario que la había manipulado y guardado, pero el nombre era el del propio director de recursos humanos.
- Todos salvo Faustina y Gerardo estuvieron en la oficina el martes por la mañana.
- Todos los empleados de recursos humanos, salvo el propio director de recursos humanos, tienen cierto nivel de inglés, aunque unos más que otros.
- En horario de oficina los despachos de los directores no se cierran con llave, tampoco el del director de recursos humanos.
- El computador Mac de Gerardo tiene acceso a la impresora a color Epson pues la utiliza para algunas de sus presentaciones.
- Gerardo juega al golf pero nunca ha jugado con el director de recursos humanos.
- Carlos es el empleado favorito del director de recursos humanos y desde hace años el único que cobra su bonus completo.
- Ana trabaja en una mesa cercana a la de Hortensia y el armario con el material de oficina, entre ellos una caja con pendrives de diferentes capacidades de almacenamiento está detrás de ella.
- La fotografía retocada del jefe de recursos humano tenía 1356 pixels de ancho por 2148 pixels de alto.
- Bernardo y David, aunque entrevistados por separado, ambos se adelantaron a decir que estaban seguros de que no había absolutamente nada entre Ana y el director de recursos humanos a pesar de lo que otros pudieran decir.
- Ignacio había reenviado el email de Carlos a los 4 empleados de la sucursal de la empresa en Sevilla.
- El tamaño de la fotografía de Ana en la fiesta de Navidad era de 283.543 bytes, en la fotografía está sólo ella, de cuerpo entero, sonriendo y mirando a la cámara y el fondo de la fotografía es algo oscuro por lo que su vestido rojo destaca.
- Todos los computadores de Ana, Bernardo, Carlos, David, Emilio, Faustina, Gerardo, Hortensia e Ignacio son Windows de 64 bits.
- Ignacio es el trabajador más antiguo de la oficina.

- En la oficina hay una única impresora a color de la marca Epson, exactamente una Epson AcuLaser C9300N que es una impresora láser en color en red que puede imprimir hasta A3.
- Alguien colgó una impresión a color del email de Carlos con la fotografía retocada del director de recursos humanos con celo en el cristal del espejo del ascensor más cercano a la puerta de entrada de la oficina.
- Las 3 fotografías estaban en formato JPEG aunque con diferentes niveles de compresión.
- Carlos conocedor de sus privilegios pasa mucho tiempo en el pasillo en la máquina de café o en el portal de la calle fumando un par de cigarrillos y hablando con el conserje del edificio.
- Gerardo dejó claro que además de inglés sabe alemán y sueco y que tiene nociones de italiano que aprendió en unas vacaciones de 15 días y que en esta empresa no le valoran nada sus conocimientos de idiomas.
- Todos menos Ignacio y Ana tenían acceso al directorio común del departamento de recursos humanos.
- El director de recursos humanos, como todos los martes por la mañana estaba jugando al golf y, por tanto su despacho vacío. Además, no hay registro que accediera de forma remota a su computador, de hecho nunca lo hace y el director de tecnología cree que es muy posible que no sepa hacerlo, a pesar de que han intentado enseñarle reiteradamente.
- La fotografía retocada del director de recursos humanos también apareció en un pendrive que estaba en un cajón con llave en la mesa de Carlos, muy a la vista.
- Emilio había instalado un simulador de golf en el computador del director de recursos humanos hace menos de 10 días.
- La fotografía retocada del director de recursos humanos se había enviado a la lista de distribución interna desde el email de Carlos.
- Faustina es la que lleva menos tiempo en la oficina, se incorporó el año pasado y, en seguida, expresa su deseo de marcharse a una empresa mejor pero no encuentra ninguna en la que le paguen más.
- Hortensia como secretaria del director de recursos humanos conoce seguro las claves, de hecho las guarda ella, pues su director siempre las pierde.
- La oficina está en una planta novena de un edificio de 10 plantas situado en una avenida donde hay muchos edificios de oficinas.
- Como encargado de sistemas, Emilio, suele conocer las claves, mientras el usuario no las cambie, pues las pide para realizar instalaciones.
- El tamaño de la fotografía original del director de recursos humanos era de 255.453 bytes y se pensaba utilizar para presentaciones institucionales, pero todavía no había

sido empleada en ninguna y ahora el director de recursos humanos dice que no quiere que se emplee más que quiere hacerse otra.

- Hace más de un mes que el director de recursos humanos no cambia su clave de acceso, es torpe para estas cosas, y para hacerlo la última vez le pidió ayuda a Carlos que introdujo las que el director le indicó.
- Faustina había reenviado el email de Carlos con la fotografía retocada del jefe de recursos humanos a 3 direcciones de Hotmail que ella identificó como sus amigos del tenis.
- Bernardo trabaja con OpenOffice, es una cuestión que dice que es personal y que le dejan, el resto de los empleados trabajan con Office de Microsoft, usualmente Word y Excel, a veces, PowerPoint.
- Gerardo además de su computador con Windows tiene un Mac para realizar algunas presentaciones comerciales.
- Todo el mundo ha confirmado que el lunes Gerardo y Carlos tuvieron una discusión muy fuerte porque Gerardo ya casi no cobraba el bonus mientras que Carlos lo cobra siempre completo.
- Gerardo colgó la fotografía retocada en su Facebook el mismo martes por la noche, hubo comentarios aunque sólo 3 me gusta.
- La única forma de obtener la fotografía del director de recursos humanos empleada para el retoque con el cuerpo de Ana era accediendo al directorio común de recursos humanos.
- El computador del director de recursos humanos es un Windows de 64 bits conectado a la red de la oficina como el resto de computadores.
- Los metadatos de las fotografías de la fiesta de Navidad indicaban que se habían realizado con una cámara Canon, incluida la fotografía de Ana con su traje rojo que había sido empleada en la manipulación.
- Este año están en el plan de seguridad de la oficina Emilio y Faustina, suelen hacerlo por turnos rotativos.
- El edificio en donde se sitúa la oficina dispone de dos ascensores de la marca OTIS de metal y espejo al fondo.
- Gerardo, Hortensia e Ignacio insistieron que había algo entre Ana y el director de recursos humanos y que de ahí la fotografía retocada.
- Tienen acceso al cajetín de llaves todos los que están en el plan de emergencia de la oficina.
- La fotografía del director de recursos humanos había sido retocada poniéndole el cuerpo de Ana, el cuerpo de Ana se había sacado de una fotografía de la fiesta de Navidad en la que ella llevaba un traje de noche de color rojo.
- Ignacio y Bernardo son encargados de seguridad desde hace 2 años.

- En el pendrive donde estaba la fotografía retocada del director de recursos humanos también estaba la fotografía original del director de recursos humanos, la fotografía de Ana utilizada en el montaje y otras fotos de la cena de Navidad donde aparecían Bernardo, David, Gerardo, Hortensia e Ignacio.
- En esta oficina los pendrives son en general comunes y se los pasan los unos a los otros.
- Los del plan de seguridad y los encargados de ella siempre están en el plan de emergencia de la oficina, es una norma de la empresa.
- Las fotografías de la fiesta de Navidad habían circulado por toda la oficina por diferentes medios.
- El computador del director de recursos humanos tiene acceso a la impresora a color Epson, pero nunca la usa.
- Bernardo es el encargado de reponer el armario de material de oficina, es un armario con puertas pero sin llaves.
- David colgó la fotografía retocada del director de recursos humanos en su cuenta de Instagram el mismo martes al mediodía, cuenta en la que sólo tiene 7 seguidores.

## **2) Pregunta:**

¿Quién o quienes realizaron el hecho?

## **3) Instrucciones:**

Busque la solución más sencilla, no implique a cómplices a menos que sea necesario, no realice hipótesis sobre personas ajenas al relato, ni del resto de la empresa ni externas a ella.

## **3 Resultados**

En la transcripción de las respuestas de los chatbots, he omitido sus largos razonamientos y me he centrado en las conclusiones relevantes.

### **DeepSeek**

1) Responde que Emilio es el responsable de enviar la fotografía retocada desde el correo de Carlos y de realizar la manipulación de la imagen. Sin embargo, no entra en detalle sobre si Emilio tenía la capacidad de abrir el cajón de Carlos para guardar el pendrive que incriminaba aún más a Carlos.

2) ¿Le pregunto directamente sobre lo del cajón? En ese caso, en la segunda respuesta, es capaz de explicar cómo Emilio pudo abrirlo.

## **ChatGPT**

1) Responde con un conjunto de afirmaciones no concluyentes sobre diversos hechos y personas.

2) Al forzarle a responder, concluye que ha sido Emilio, pero tampoco entra en el detalle de explicar si Emilio era capaz o no de abrir el cajón de Carlos para guardar el pendrive que incriminaba aún más a Carlos.

3) ¿Le pregunto directamente sobre lo del cajón? En ese caso, ya es capaz de explicar cómo Emilio pudo abrirlo.

Obsérvese que en la descripción inicial del hecho no se menciona el acto de haber dejado, además, el pendrive con la fotografía retocada en el cajón con llave de Carlos. Este detalle se introduce más adelante. Tal vez por eso, ambos sistemas, DeepSeek y ChatGPT, se centran en el primer hecho durante su proceso de razonamiento, olvidando este aspecto clave que, al intentar incriminar más a Carlos, resulta que ayuda a desenmascarar a Emilio.

## **Claude**

1) Concluye que David es el culpable.

2) Le recuerdo que el pendrive con la foto apareció en el cajón de la mesa de Carlos, que estaba cerrado con llave, y le pregunto: ¿cómo pudo David abrir dicho cajón? Me responde que pudo ser Bernardo o Emilio, pues ambos están en el plan de emergencia y estaban ese día en la oficina.

3) Le pregunto: ¿Tú crees que Bernardo conocía el usuario y la contraseña de Carlos? Entonces, él descarta a Bernardo, pero no es capaz de concluir sobre Emilio.

4) Le repito la pregunta: ¿Quién o quiénes realizaron el hecho? Entonces ya sí concluye que fue Emilio.

## **Gemini**

1) Emite un conjunto de afirmaciones no concluyentes sobre diversos hechos y personas.

2) Le digo que no ha respondido a la pregunta: ¿Quién o quiénes realizaron el hecho? Y responde que el sospechoso principal es Gerardo.

3) Le recuerdo que todos, salvo Faustina y Gerardo, estuvieron en la oficina el martes por la mañana, por lo que está sospechando de uno de los pocos que no estaba en el lugar de los hechos. Entonces responde que el sospechoso principal es desconocido, ante lo cual decido parar de preguntar.

## **Venice.ai**

1) Empezamos con muy mal pie: cuando le planteo el problema, dice no poder continuar la conversación. Lo intentamos varias veces. Finalmente, conseguimos entendernos, y le presento el problema dividido en 4 partes, subiéndolas de una en una. Tras esto, concluye que David es el culpable.

2) Le recuerdo que el pendrive con la foto apareció en el cajón de la mesa de Carlos, que estaba cerrado con llave, y le pregunto: ¿cómo pudo David abrir dicho cajón? Tras varios circunloquios, me pregunta: ¿podrías darme más pistas sobre quién podría tener acceso a la llave del cajón de la mesa de Carlos?

3) Le recuerdo que tienen acceso al cajetín de llaves todos los que están en el plan de emergencia de la oficina. Tras más circunloquios, cada vez menos centrados, me pregunta: ¿Podrías darme más pistas para ayudar a resolver el misterio?

4) Más que razonar, parece que el sistema intenta sonsacarme la información. En cualquier caso, mis intentos de seguir son inútiles, pues me indica que he agotado mi cuota de inferencia del día.

Realización de la prueba y de este documento el 2025.02.28 de 18:20 a 20:35

Antonio Salmerón Cabañas  
Doctor en Inteligencia Artificial por la UPM  
Criminólogo Forense  
Perito Judicial en Informática Forense de los Tribunales de Justicia, ANPC  
Vicepresidente Honorario del CIIP  
Jefe del Departamento de Tecnologías de la Información del CIIP  
<http://www.ciip.es>

Campus Internacional de Inteligencia y Pericia CIIP  
329 Hills Road, Cambridge CB2 0QT, England

Sede en España Campus CIIP  
calle Zurbano 45, planta 1ª, 28010 Madrid